Scheda di sintesi sulla rilevazione dell'OIV

Data di svolgimento della rilevazione

La rilevazione è stata svolta seguendo le indicazioni contenute nella delibera ANAC n. 236 del 1 marzo 2017 e ha riguardato sia le strutture dell'Amministrazione centrale che un campione rappresentativo delle unità organizzative della rete scientifica (n. 7 Dipartimenti e n. 26 Istituti).

La rilevazione sul sito dell'Ente, ai fini della composizione della griglia, ha avuto inizio il 20 marzo 2017 per concludersi il 31 marzo 2017. La presente scheda di sintesi, allegata all'attestazione, è stata redatta in data odierna.

Estensione della rilevazione (nel caso di amministrazioni con uffici periferici, articolazioni organizzative autonome e Corpi)

La rete scientifica del CNR è organizzata in 102 unità che svolgono attività di ricerca (gli Istituti), distribuiti su tutto il territorio nazionale e 7 unità organizzative (i Dipartimenti), definiti in ragione delle diverse macro-aree di ricerca, con compiti di programmazione, coordinamento e vigilanza.

Preso atto che nella delibera ANAC n. 236/2017 è specificato che l'attestazione per le «articolazioni organizzative autonome» si riferisce esclusivamente ai Ministeri, la seconda colonna prevista nel foglio 2 della griglia è stata compilata con il valore «n/a». Con riferimento all'articolazione della rete scientifica del CNR, la casistica applicabile agli Istituti e ai Dipartimenti, così come definiti nello Statuto dell'Ente e nel Regolamento di Organizzazione e Funzionamento, appare essere quella degli «uffici periferici».

Si fa presente che l'amministrazione, per esigenze organizzative e di semplificazione degli adempimenti, ha optato per la pubblicazione centralizzata dei dati nella sezione «Amministrazione trasparente», come contemplato anche nelle risposte alle FAQ formulate dall'ANAC¹, richiedendo a tutte le strutture periferiche l'inserimento del link alla suddetta sezione nei propri rispettivi siti web

¹ FAQ 4.7 «Per quanto riguarda gli uffici periferici, se i loro siti istituzionali sono dotati di proprie sezioni «Amministrazione trasparente», la pubblicazione coordinata dei dati tra centro e periferia potrà essere assicurata seguendo due modalità alternative:

a) ricorso a link che dalla sezione «Amministrazione trasparente» dell'amministrazione centrale conducano alle sezioni «Amministrazione trasparente» degli uffici periferici;
b) pubblicazione centralizzata dei dati con riferimento esplicito alle informazioni che riguardano gli uffici periferici. In tal caso, nei siti degli uffici periferici dovrà essere presente il link ai dati presenti nel sito dell'amministrazione centrale.

Organismo Indipendente di Valutazione del Consiglio Nazionale delle Ricerche

istituzionali.

La rilevazione ha riguardato tutti i 7 siti web dei Dipartimenti, mentre è stato individuato un campione di 26 Istituti periferici (circa il 25% del totale), scelti seguendo un criterio di estrazione a sorte, in combinazione con macro area geografica (Nord, Centro e Sud), con l'esclusione di quegli Istituti già monitorati nel 2016.

Sulle strutture suddette è stata verificata la presenza, nei rispettivi siti web, del link alla sezione "Amministrazione Trasparente" centralizzata. L'OIV ha, inoltre, verificato che l'Amministrazione effettua delle verifiche su alcune tipologie di dati (Curriculum; Atto di nomina; Dichiarazione di assenza di cause di inconferibilità; Dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità; Dichiarazione su altri eventuali incarichi/cariche e relativi compensi) ai fini della rilevazione della performance dei Direttori di Istituto e Dipartimento.

Si riporta di seguito l'elenco delle unità organizzative selezionate secondo i criteri adottati.

Dipartimenti:

1. Scienze del sistema Terra e tecnologie per l'ambiente
2. Scienze bio-agroalimentari
3. Scienze biomediche
4. Scienze chimiche e tecnologie dei materiali
5. Scienze fisiche e tecnologie della materia
6. Ingegneria, ICT e tecnologie per l'energia e i trasporti
7. Scienze umane e sociali, patrimonio culturale

Istituti:

1. IMM – (Catania) *link presente in una pagina diversa dalla homepage*
2. ITAE – (Messina)
3. ISN – (Cosenza)
4. ITM- (Cosenza)
5. IBBR – (Bari)
6. NANOTEC – (Lecce)
7. IMAA – (Potenza)
8. IAMC – (Napoli) *link assente*
9. ISASI – (Napoli) *link assente*
10. IBAF – (Perugia)

*Organismo Indipendente di Valutazione del
Consiglio Nazionale delle Ricerche*

11. IBIMET – (Firenze)
12. INO – (Firenze)
13. IGG – (Pisa) *link presente in una pagina diversa dalla homepage*
14. INSEAN – (Roma)
15. IGAG – (Roma)
16. ISOF – (Bologna)
17. IMEM – (Parma)
18. IEIIT – (Torino)
19. ISE – (Verbania)
20. ITIA – (Milano)
21. ICRM – (Milano)
22. IGM – (Pavia)
23. IBFM – (Segrate)
24. ITD – (Genova)
25. ICMATE – (Padova)
26. IOM – (Trieste)

Procedure e modalità seguite per la rilevazione

La rilevazione è stata condotta, nei periodi di tempo indicati, attraverso una verifica nel sito istituzionale dell'Ente e nei siti delle unità organizzative selezionate.

Relativamente al foglio 2 «Uffici periferici e Articolazioni», l'OIV attesta che, essendo i dati da verificare unici a livello di Ente (es. Piano della Performance, Bilanci, Controlli e rilievi sull'amministrazione), non è applicabile l'obbligo di pubblicazione da parte di ciascun Istituto, pertanto, la prima colonna prevista nel foglio 2 della griglia è stata compilata con il valore "n/a" (non applicabile). Tale orientamento è supportato da chiarimenti forniti, in via informale, da personale dell'ANAC ai fini di una migliore e più efficace predisposizione dell'attestazione. L'OIV auspica, comunque, che l'amministrazione, con riferimento ad alcune specifiche voci, quali "Indicatore di tempestività dei pagamenti" e "Ammontare complessivo dei debiti e numero delle imprese creditrici", sebbene richiesti dalla normativa a livello di Ente, possa in futuro procedere, per maggiore trasparenza, alla pubblicazione dei dati di dettaglio riferiti ai singoli Istituti.

E' stata, inoltre, valutata la Relazione 2016 del Responsabile per la prevenzione della corruzione e la

Organismo Indipendente di Valutazione del Consiglio Nazionale delle Ricerche

trasparenza, presa in esame ulteriore documentazione fornita dal Responsabile stesso e dal dirigente dell'Ufficio "Programmazione finanziaria e controllo".

Si è, infine, svolto uno specifico incontro con il Responsabile stesso in data 20 marzo 2017.

Aspetti critici riscontrati nel corso della rilevazione

Dalla verifica puntuale sul sito del Consiglio Nazionale delle Ricerche, l'OIV rileva che non risulta pubblicato il "*Sistema di misurazione e valutazione della Performance (art. 7, d.lgs. n. 150/2009)*" perché non adottato sinora dall'Ente anche se, per alcune categorie di personale, nel Piano della Performance sono indicati le modalità e i criteri da utilizzare per le valutazioni ai fini dell'erogazione del trattamento accessorio a titolo di indennità di risultato.

Non è pubblicato il "*Piano degli indicatori e dei risultati attesi di bilancio*" ma, da accertamenti effettuati con l'amministrazione, risulta che il suddetto Piano non è stato ancora predisposto in attesa dell'emanazione del Decreto del MIUR e del Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri, previsti dalla vigente normativa (D. Lgs. 91/2011). L'emanazione di tali atti è propedeutica all'individuazione delle linee guida per l'individuazione di criteri e metodologie per la costruzione di un sistema di indicatori. Pertanto, come riportato nella nota del Dirigente dell'Ufficio Programmazione Finanziaria e Controllo, "*in assenza delle linee guida prescritte il Piano resterebbe un mero esercizio di stile non potendo assolvere alla ratio sottesa alla norma, ovvero quella di «assicurare il consolidamento e la confrontabilità degli indicatori dei risultati»*".

Per quanto riguarda le Relazioni dell'organo di revisione amministrativa e contabile, risultano pubblicate quelle relative ai bilanci di previsione e di consuntivo, ma non risultano pubblicate quelle relative alle "*Variazioni al bilancio*".

Alla voce "*Tutti i rilievi della Corte dei conti ancorché non recepiti riguardanti l'organizzazione e l'attività delle amministrazioni stesse e dei loro uffici*" sono pubblicate le Relazioni del Magistrato della Corte dei Conti delegato al controllo (l'ultima redatta è quella relativa al rendiconto 2014); non risultano pubblicati eventuali rilievi relativi alle attività di controllo preventivo.

L'OIV constata, inoltre, che non è pubblicato il dato annuale su "*Ammontare complessivo dei debiti e numero delle imprese creditrici*". A tal proposito, il Responsabile della trasparenza ha riferito che l'amministrazione sta provvedendo.

Per altre tipologie di obblighi di pubblicazione, l'OIV ha verificato il mancato aggiornamento dei dati relativi alla voce "*Ammontare complessivo dei premi*", dove sono riportati i dati 2012 e 2013 relativi

*Organismo Indipendente di Valutazione del
Consiglio Nazionale delle Ricerche*

ai dirigenti SAC. Si segnala, a tal riguardo, che nella sezione “Personale” sono riportati i dati dei premi di risultato dei suddetti dirigenti relativi al 2015, anche se con un format diverso che evidenzia gli importi effettivamente erogati a titolo di indennità di risultato, ma non l’ammontare complessivo stanziato per tali premi. Inoltre si segnala che alla voce “*Dati relativi ai premi*” sono riportati gli importi erogati nel 2013 con riferimento al 2012 relativi alla “Produttività” (ultimo anno in cui è stato erogato tale istituto). Nella sotto sezione “Personale” è pubblicato il dato relativo ai Direttori di Istituto per l'anno 2014.

Il dato relativo alla distribuzione della "produttività" del personale delle qualifiche è disponibile nella sotto sezione "Dati relativi ai premi", con riferimento al 2012, ultimo anno in cui è stato erogato tale istituto. Dati su indennità di posizione e indennità di responsabilità disponibile per il 2016. La distribuzione del trattamento accessorio per i dirigenti SAC è pubblicato in altra sotto sezione "Personale" ed è aggiornato al 2015. Nella stessa sotto sezione è pubblicato il dato relativo ai Direttori di Istituto per l'anno 2014.

Il grado di differenziazione nell’utilizzo della premialità è rilevabile per i dirigenti SAC in altre sotto sezioni, rispettivamente nelle sotto sezioni “Ammontare complessivo dei premi” (anni 2012 e 2013) e “Personale” (anno 2015).

Per la voce “*Beni immobili e gestione del patrimonio immobiliare*”, nella sotto sezione “*Canoni di locazione*”, è puntualmente indicato nel sito l’uso degli immobili da parte degli specifici Istituti relativo al 2016, per quanto riguarda, invece, la sotto sezione “*Patrimonio immobiliare*”, all’elenco degli immobili posseduti dall’Ente non risulta associata l’indicazione degli Istituti che li utilizzano, ma solo la loro ubicazione e consistenza al 31 dicembre 2014 e 2015.

In relazione agli esiti della verifica sui siti delle strutture periferiche sopra riportate, due siti, degli Istituti ISASI e IAMC sono risultati privi del link alla sezione “Amministrazione trasparente” e due, IMM e IGG, che riportano il link richiesto in altra pagina del sito diversa dalla home page.

In conclusione l’OIV, constatato che per il 2016 la griglia riporta tipologie di dati diverse da quelle degli anni passati, ritiene utile svolgere, in corso d’anno, periodici incontri con il Responsabile della Trasparenza e proprie verifiche su tutta l’intera sezione “Amministrazione trasparente” dell’Ente al fine di monitorare l’efficacia delle azioni di miglioramento, già intraprese e da intraprendere, per il completamento e aggiornamento della sezione.

*Organismo Indipendente di Valutazione del
Consiglio Nazionale delle Ricerche*

Prof. Giuseppe Roberto Pasquale Catalano*

**Firma depositata presso l'archivio dei documenti dell'OIV*